

ПРОТОКОЛ

заседания конкурсной комиссии по отбору проектов «Народный бюджет» в
городском поселении Междуреченский

25 сентября 2019 года
15-00 часов

пгт. Междуреченский

Председательствует:

Г.А. Мостовых

Заместитель глава района – председатель комитета по финансам

Секретарь комиссии:

Т.Ю. Коркишко

Главный специалист городского поселения Междуреченский

Участники:

С.П. Кулиниченко

председатель комитета несырьевого сектора экономики и поддержки предпринимательства администрации Кондинского района

С.В. Григоренко

директор МУ УКС Кондинского района

А.В. Зяблицев

начальник Управления жилищно-коммунального хозяйства администрации Кондинского района

Н.П. Копысов

директор МКУ «Управление МТО ОМС Кондинского района»

И.Н. Зубов

депутат Совета депутатов г.п. Междуреченский

А.Н. Багаев

председатель общественного совета г.п. Междуреченский

С.Ф. Популов

член Общественного Совета городского поселения Междуреченский

1. Рассмотрение и оценка проектов, документов участников конкурсного отбора проектов «Народный бюджет» в соответствии с критериями оценки.

(Г.А. Мостовых, С.П. Кулиниченко, С.В. Григоренко, А.В. Зяблицев, Н.П. Копысов, И.Н. Зубов, А.Н. Багаев, С.Ф. Популов, Т.Ю. Коркишко)

1.1. Конкурный отбор проектов «Народный бюджет» проводится в соответствии с постановлением администрации городского поселения Междуреченский от 29.07.2019 года №137-п «О конкурсном отборе проектов «Народный бюджет» в городском поселении Междуреченский (далее - постановление), распоряжением администрации городского поселения

Междуреченский от 02.09.2019 года №35-р «Об организации конкурсного отбора проектов «Народный бюджет».

Срок приема заявок установлен: с 19.08.2019 года по 19.09.2019 года.

1.2. По состоянию на 19.09.2019 года зарегистрировано 9 заявок, в том числе:

| №п/п | Наименование проекта | Инициатор |
|------|--|------------------|
| 1. | «Благоустройство микрорайона «Молодежный» | Тетенькин В.Е. |
| 2. | «Безопасность на дорогах пгт.Междуреченский» | Репина О.С. |
| 3. | «А у нас на районе...» | Рыбкина Е.Е. |
| 4. | «Остановка на ул. Космонавтов» | Метлицкая И.Х. |
| 5. | «Комфорт» | Моисеев В.А. |
| 6. | «Северяночка» | Осинцева О.И. |
| 7. | «Остановка на ул. Первомайской» | Блинова О.А. |
| 8. | «Остановка на ул. Ленина» | Густов А.О. |
| 9. | «Обустройство остановки на ул. Луначарского» | Малиновцева Д.И. |

2. Проверка соответствия проектов установленным требованиям.

(Г.А. Мостовых)

2.1. Проекты соответствуют требованиям установленным постановлением, ориентированы на решение конкретной проблемы, реализация проектов возможна в рамках полномочий органов местного самоуправления городского поселения Междуреченский.

3. Определение проектов – победителей конкурсного отбора согласно рейтингу, сформированному по установленным критериям.

3.1. Общий объем средств, необходимый для реализации, заявленных проектов (по данным представленным инициаторами проектов), составляет 447,0 тыс. рублей, что не превышает общий объем средств, предусмотренный в бюджете городского поселения Междуреченский на реализацию проектов народной инициативы.

3.2. Социальная значимость всех заявленных проектов относится к категории «Высокая».

3.3. Утвердить итоговую оценку (рейтинг) проектов:

| №п/п | Наименование проекта | Инициатор | Баллы | Место в рейтинге |
|------|--|--------------|-------|------------------|
| 1. | «А у нас на районе...» | Рыбкина Е.Е. | 61 | 1 |
| 2. | «Безопасность на дорогах пгт.Междуреченский» | Репина О.С. | 48 | 2 |
| 3. | «Остановка на ул. Ленина» | Густов А.О. | 43 | 3 |

| | | | | |
|----|--|------------------|----|---|
| 4. | «Комфорт» | Моисеев В.А. | 42 | 4 |
| 5. | «Остановка на ул. Космонавтов» | Метлицкая И.Х. | 41 | 5 |
| 6. | «Северяночка» | Осинцева О.И. | 41 | 5 |
| 7. | «Остановка на ул. Первомайской» | Блинова О.А. | 40 | 6 |
| 8. | «Благоустройство микрорайона «Молодежный» | Тетенькин В.Е. | 40 | 6 |
| 9. | «Обустройство остановки на ул. Луначарского» | Малиновцева Д.И. | 40 | 6 |

3.4. Победителем конкурсного отбора признать проект «А у нас на районе...» (руководитель проекта Рыбкина Е.Е.), набравший максимальный результат.

3.5. Учитывая значимость, охват благополучателей и наличие источников финансирования в бюджете городского поселения Междуреченский для реализации, заявленных проектов принять к исполнению все заявленные проекты.

3.6. Голосовали:
«ЗА» 9 человек.
«ПРОТИВ» 0 человек.

3.7. Протокол собрания составлен на 3 листах в 1 экземпляре.

Председатель комиссии

Г.А. Мостовых

Секретарь комиссии

Т.Ю. Коркишко

Члены комиссии:

| | |
|--|------------------|
| | С.П. Кулиниченко |
| | С.В. Григоренко |
| | А.В. Зяблицев |
| | Н.П. Копысов |
| | И.Н. Зубов |
| | А.Н. Багаев |
| | С.Ф. Популов |

Критерии оценки участников конкурсного отбора проектов «Народный бюджет»

| Критерии | Максимальный балл | "Благоустройство микрорайона "Молодецкий" | "Безопасность на дорогах пгт. Междуреченский" | "А у нас на районе..." - ост. на ул. Локомотивной | "Остановка на ул. Космонавтов" | "Комфорт" - ост. на ул. Сибирская | "Северяночка" - ост. на пер. Северянка | "Остановка на ул. Первомайская" | "Остановка на ул. Ленина" | "Обустройство останков на ул. Дунаевского" |
|---|-------------------|---|---|---|--------------------------------|-----------------------------------|--|---------------------------------|---------------------------|--|
| 1. Социальная эффективность от реализации проекта | 42 | 20 | 23 | 21 | 21 | 22 | 21 | 20 | 23 | 20 |
| 1.1. Положительное восприятие населением социальной, культурной и досуговой значимости проекта. | 19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Оценивается суммарно: создание новой рекреационной зоны либо особо охраняемой природной территории местного значения - 4 балла; способствует формированию точки социального притяжения - 3 балла; способствует сохранению или развитию культурного наследия - 3 балла; способствует здоровому образу жизни - 4 балла, создание или восстановление мест массового отдыха населения, объектов культурного наследия - 5 баллов | | | | | | | | | | |
| 1.2. Актуальность (острота) проблемы: средняя - проблема достаточно широко осознается целевой группой населения, ее решение может привести к улучшению качества жизни - 1 балл; высокая - отсутствие решения будет негативно сказываться на качестве жизни целевой группы населения - 3 балла; очень высокая - решение проблемы необходимо для поддержания и сохранения условий жизнеобеспечения целевой группы населения - 5 баллов | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 1.3. Устойчивость проекта проект демонстрирует развитие на долгосрочную перспективу (3 и более лет) - 5 баллов; проект имеет потенциал для развития на среднесрочную перспективу (от 1 до 3 лет) - 3 балла; проект имеет краткосрочную перспективу (менее 1 года) - 2 балла; проект является разовым - 1 балл | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 1.4. Количество прямых благополучателей от реализации программы: до 50 человек - 1 балл; от 50 до 100 человек - 2 балла; от 100 до 300 человек - 3 балла; от 300 до 600 человек - 4 балла; более 600 человек - 5 баллов | 5 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 |

| Критерии | Максимальный балл | "Благоустройство микрорайона "Молодежный" | "Безопасность на дорогах ш.гт.Междуреченский" | "А у нас на районе..." - ост. на ул. Локомотивной | "Остановка на ул. Космонавтов" | "Комфорт" - ост. на ул.Сибирская | "Северяночка" - ост. на пер. Северянка | "Остановка на ул. Первомайская" | "Остановка на ул. Ленина" | "Обустройство остановки на ул.Луначарского" |
|---|-------------------|---|---|---|--------------------------------|----------------------------------|--|---------------------------------|---------------------------|---|
| 1.5. Соотношение числа косвенных благополучателей к прямым: от 0 до 0,5 - 1 балл; от 0,6 до 1,0 - 2 балла; от 1,1 до 1,5 - 3 балла; от 1,6 до 2,0 - 4 балла; от 2,1 до 2,5 - 5 баллов; от 2,6 до 3,0 - 6 баллов; от 3,1 до 4,0 - 7 баллов; от 4,1 до 5,0 - 8 баллов | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 2. Использование новых технологий в проекте, если: нет - 0 да - 5 баллов | 5 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Количество голосов отданных за проект на официальном сайте органов местного самоуправления Кондинского района до 20 голосов - 0 балл; от 20 до 50 голосов - 1 балл; от 50 до 100 голосов - 2 балла; от 100 до 200 голосов - 3 балла; от 200 до 400 голосов - 4 баллов; от 400 и более - 5 баллов | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Наличие презентации проекта нет - 0 да - 20 | 20 | 0 | 20 | 20 | 0 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Степень участия населения и организаций в реализации проекта | 30 | 20 | 0 | 20 | 20 | 0 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| 5.1. Доля участия физических, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей участвующих в реализации проекта (%): от 10,5 до 11,0 - 2 балл; от 11,5 до 12,0 - 4 балла; от 12,5 до 13,0 - 6 балла; от 13,5 до 14,0 - 8 балла; от 14,5 до 15,0 - 10 баллов | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.2. Финансовый вклад со стороны граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц (трудоустройство, участие на безвозмездной основе (поставка товаров, оказание услуг) и другое участие) нет - 0 да - 20 | 20 | 20 | 0 | 20 | 20 | 0 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Всего: максимальное количество баллов | 100 | 40 | 48 | 61 | 41 | 42 | 41 | 40 | 43 | 40 |
| Место в рейтинге | | 6 | 2 | 1 | 5 | 4 | 5 | 6 | 3 | 6 |